

«Большие тесты больших ножей (серия первая)»

1. Вступление

Давно носился с идеей проведения масштабных тестов так называемых «бивачных» ножей, т.е. ножей для лагерных работ. Таким ножом можно и лагерь обустроить, а можно и еду приготовить. При этом в тестах не будет ни реза каната, ни строгания гвоздей, ни бритья волоса. Как-то не доводилось за свою походную жизнь заниматься ни первым, ни вторым, ну а если нечем побриться – просто отращивалась борода, но до этого вроде ни разу не доходило. А вот вероятность, когда все расходятся в маршруты, забрав все нормальные ножи, а вы остаетесь дежурным по лагерю с задачей сготовить обед, имея в наличии всего лишь «бивачный» нож, вполне возможна. Поэтому вполне логично, что тест разбился на две большие части: первая – кухонная и вторая – непосредственно полевая (рубка и все тому подобное). Правда потом возникла мысль, что неплохо бы отдельно проанализировать ножны у каждого ножа и нарисовалась третья часть. Но сначала традиционно знакомство с родите... участниками.

2. Представление участников

Участников буду представлять по мере их появления в моей коллекции.

№1. Нож «Медвежий»

Производитель: ООО «РОС оружие» (Златоуст/Россия)

Длина клинка: 210,0 мм

Ширина клинка: 39,0 мм

Толщина клинка: 5,5 мм

Общая длина: 336,0 мм

Материал: сталь 110х18мшд

Твердость: 58-62 (заявлена)

Рукоять: текстолит, наборная кожа

Ножны: кожа

Появился в коллекции на заре увлечения ножами. Когда-то даже сильно нравился. Один раз даже доехал до леса, но так и пролежал весь день в рюкзаке. Пила выглядела сомнительно с самого начала. Внешне классический «бивачный» нож – тяжелый, массивный...



№2. Нож «Bushman»

Производитель: Cold Steel (США)

Длина клинка: 178,0 мм

Ширина клинка: 40,0 мм

Толщина клинка: 2,6 мм

Общая длина: 311,0 мм

Материал: сталь SK-5

Твердость: 54 (заявлена)

Рукоять: сталь SK-5

Ножны: кордура

Приобрел в то время, когда американские ножи вообще в свободной продаже в Питере были редкостью. Изготовлен еще тайваньским филиалом (сейчас делается в Китае). Тогда сильно увлекался (болезнь ножевого роста) ножами для выживания, хотя еще даже не слышал про «Мишутку» Грылла.



№3. Нож «Шайтан пичок»

Производитель: усто Рахим Убайдуллаев (Узбекистан)

Длина клинка: 189,0 мм

Ширина клинка: 44,0 мм

Толщина клинка: 2,0 мм

Общая длина: 307,0 мм

Материал: клапанная сталь (возможно 40х9с2)

Твердость: 52-56 (предположительно)

Рукоять: текстолит

Ножны: иск.замша

Чудной подарок. Какое-то время считал, что чудо в стиле «Зависть Рэмбо» - некий сувенир для туристов, но потом увидел такой же в музее холодного оружия Виталия Шлайфера в Запорожье.



№4. Нож «BF-617»

Производитель: Coltellerie Fox (Италия)

Длина клинка: 162,0 мм

Ширина клинка: 38,5 мм

Толщина клинка: 5,0 мм

Общая длина: 297,0 мм

Материал: сталь 440А

Твердость: 55-57 (заявлена)

Рукоять: пакка

Ножны: кожа

Купил второпях вместо другого ножа, оказавшегося бракованным. По первому впечатлению был разочарован – эдакая «недокукря» да еще и клинок короче, чем заявлено в каталоге, на 20 мм (вот ведь оцепятка какая получилась). Но большинству друзей и знакомых категорически понравился.



№5. Нож «161-R»

Производитель: Cudeman S.A. (Испания)

Длина клинка: 154,0 мм

Ширина клинка: 52,5 мм

Толщина клинка: 4,5 мм

Общая длина: 266,0 мм

Материал: сталь 440С

Твердость: 57-59 (заявлена)

Рукоять: ламинат красного дерева

Ножны: кожа

Испанская реплика спарки от «Knives of Alaska» с основным ножом (топором) «Brown Bear».

Оригинал в России редок, поэтому пришлось довольствоваться «испанцем». Чертовски удобный и продуманный нож.



№6. Нож «Vendetta»

Производитель: ООО «Кизляр Экстрим» (Санкт-Петербург/Россия)

Длина клинка: 131,0 мм

Ширина клинка: 31,0 мм

Толщина клинка: 4,0 мм

Общая длина: 259,0 мм

Материал: сталь AUS-8

Твердость: 58-59 (заявлена)

Рукоять: G-10

Ножны: кайдекс, нейлон

Самый маленький участник. Изначально его участие в тестах не планировалось, но вышел на замену после того, как мне стало жалко использовать в борьбе с деревом кастомного «якута» - представил, как при батонинге ломается довольно тонкий клинок и придушила жаба. В отношении «Вендетты» настроен скептически – маленький клинок, рекурв, да и легковат он для рубки.



№7. Нож «Алтай»

Производитель: ИП «Захарова А.А.» (Ворсма/Россия)

Длина клинка: 181,0 мм

Ширина клинка: 36,0 мм

Толщина клинка: 4,2 мм

Общая длина: 309,0 мм

Материал: сталь X12MФ

Твердость: 61-64 (заявлена)

Рукоять: латунь, орех, береста, сувель березы

Ножны: кожа

Большой «русский» боуи. На что не являюсь фанатом данного типа ножей, но этот мне понравился. Пила на обухе сделана, конечно, напрасно, но она по крайней мере пилит.



№8. Нож «Север»

Производитель: ИП «Блажко А.М.» (Кизляр/Россия)

Длина клинка: 185,0 мм

Ширина клинка: 36,0 мм

Толщина клинка: 3,0 мм

Общая длина: 317,0 мм

Материал: сталь X12MФ

Твердость: 57-59 (заявлена)

Рукоять: сталь, кожа, орех, эбен

Ножны: кожа

Вольная реплика леуку. Сделана специально по моему заказу, причем обговорено было и изображение собачьей упряжки, и карта Терского берега. Хотя немного разочаровала сборка рукоятки, она могла бы быть и покачественнее.



Вот такие были подобраны участники для тестов – разные производители из разных стран и разных городов (применительно к российским фирмам), разные стали (почти), разные формы клинков и виды ножей, разные рукоятки. Довольно-таки произвольно разбил участников на пары, поскольку так удобнее их тестить – набрать продуктов сразу на тест восьми ножей проблемно, да и тащить на природу сразу такую кучу железа тяжеловато. Основным критерием при распределении на пары было «один российский нож против одного импортного»

3. Наряд по кухне

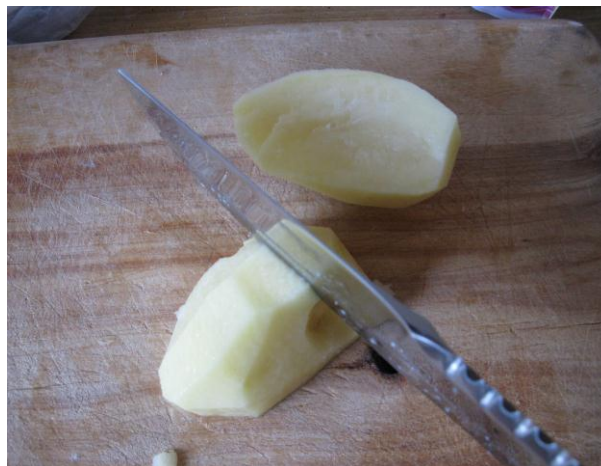
Итак, за основу кухонного этапа было взято приготовление одного и того же блюда – запеченной свинины по-чилийски с картофелем. Соответственно использовались одни и те же ингредиенты, чтобы все участники были в равных условиях. Таким образом получилось пять этапов – нарезка картофеля крупными кусками, шинковка лука кольцами, нарезка сыра, срезание жира и нарезка мяса. Можно было бы, конечно, добавить еще помидоры или баклажаны с их тонкой кожурой и мягкой серединой, но они не вписывались в рецептуру, а с баклажанами я и вовсе не люблю возиться. У всех ножей использовалась заводская заточка, разве что сильно б/ушному «Bushman'у» с подубитой заточкой был добавлен изначально один балл.

Первыми вступили в борьбу большой златоустовский «Медвежий» и малая кукря из Италии «BF-617».

Этап первый – рез картошки

Сразу говорю, что чистить картошку бивачными ножами даже не пытался, хотя может и стоило попробовать, но было жалко пальцы.

Медвежий: оценка – 2 – крупную картошку не режет, а ломает; мелкую режет, но рез ощутимо мыльный.



BF-617: 4 – режет уверенно, но на крупной картошке заметно легкое застревание

Этап второй – шинковка лука

Лук нарезался кольцами, к слову это сложнее, чем нарезать лук мелкими кусочками.

Медвежий: 2 – режет плохо, луковица норовит вывернуться из-под ножа

BF-617: 4 – рез уверенный, но в конце клинок уводило в сторону и кольца получались оборванными

Этап третий – нарезание сыра

Использовал «пошехонский» сыр – довольно мягкий и капризный.

Медвежий: 4 – рез уверенный, куски не сминались и не ломались, но в конце клин уводило вправо

BF-617: 3,5 – рез уверенный, но из-за формы клинка в конце частично обламывал отрезаемый кусок



Этап четвертый – срезание жира

Изначально этот этап не планировался, но, когда обнаружил на первом куске мясо довольно большое количество жира, решил, что такое испытание может стать не лишним.

Медвежий: 3 – срезает очень тяжело, проскальзывает, без помощи второй руки вообще никак.

BF-617: 5 – срезает легко и непринужденно, причем делает это настолько запросто, что второй рукой в это время можно, например, держать яблоко, бутылку пива или фотоаппарат.

Этап пятый – нарезка мяса

Медвежий: 4,5 – рез уверенный, но слегка лохматит края, отчего куски приобретают не очень аккуратный внешний вид

BF-617: 5 – рез легкий и аккуратный



Итоги:

Медвежий – средний балл 3,1 (2+2+4+3+4,5=15,5)

BF-617 – 4,3 (4+4+3,5+5+5=21,5)

Второй парой стали узбекский «Шайтан Пичок» и ворсменский «боуи» «Алтай» от ИП «Захарова»

Этап первый – рез картошки

Алтай: оценка – 3,5 – При движение вперед режет нормальном, но на обратном ходу застревает и картошку доламывает



Шайтан Пичок: 5 – Режет легко, причем как картошку разного размера, так и разной плотности

Этап второй – шинковка лука

Алтай: 4 – режет легко, но клин слегка уводит в сторону

Шайтан Пичок: 5 – легко и непринужденно любимыми кружками – хоть толстыми, хоть тонкими.

Этап третий – нарезание сыра

Алтай: 4 – отрезал кусок за 1-1,5 движения, но требовалось определенное усилие

Шайтан Пичок: 4,5 – показатели похожие, но рез практически без усилия



Этап четвертый – срезание жира

Алтай: 4,5 – срезает жир уверенно, почти как BF, но периодически приходилось прибегать к помощи второй руки

Шайтан Пичок: 3,5 – срезает, но с заметными затруднениями, поскольку РК имеет вид микро-пилы, которая вязнет в жире

Этап пятый – нарезка мяса

Алтай: 5 – ровные аккуратные куски за 1-2 движения

Шайтан Пичок: 3 – микро-пила на РК надрывает мясо и вязнет в жилах



Итоги:

Алтай – 4,2 (3,5+4+4+4,5+5=21,0)

Шайтан Пичок – 4,2 (5+5+4,5+3,5+3=21,0)

Третью пару составили два самых маленьких ножа – «Vendetta» от «Кизляр Суприм» и «колдстиловский» «Bushman», имевший уже перед стартом фору в 1 балл.

Этап первый – рез картошки

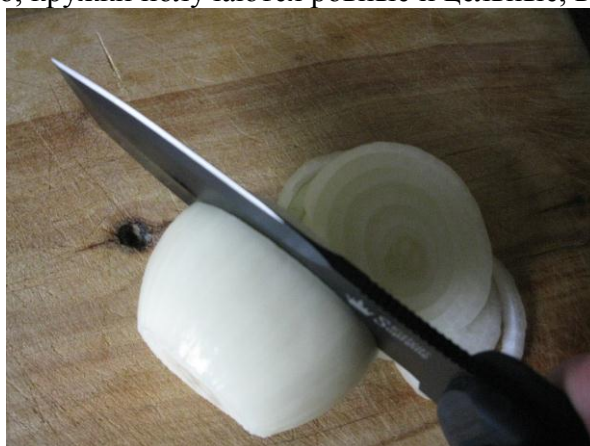
Vendetta: оценка – 5 – легко и незаметно справился со всей картошкой, даже с самой большой

Bushman: 4 – Режет с хрустом и усилием, но картошку не ломает



Этап второй – шинковка лука

Vendetta: 5 – режет легко, кружки получаются ровные и цельные, в сторону клин не уводит



Bushman: 2 – режет плохо, тонкие кружки отсекаются из-за увода клина в сторону, на крупных кружках вязнет

Этап третий – нарезание сыра

Vendetta: 3 – режет плохо, скорее сминаят; из-за рекурва не хватает полноценной длины клинка и в конце кусок доламывает



Bushman: 4,5 – режет легко, практически без нажима, но в конце клин чуть уводит в сторону

Этап четвертый – срезание жира

Vendetta: 3,5 – срезает тяжело, проскальзывает

Bushman: 4 – режет уверенно, но при помощи второй руки

Этап пятый – нарезка мяса

Vendetta: 4 – из-за рекурва не хватает длины клинка на широких кусках

Bushman: 4,5 – режет уверенно, но требуется все-таки небольшое усилие



Итоги:

Vendetta – 4,1 ($5+5+3+3,5+4=20,5$)

Bushman – 4,0 ($4+2+4,5+4+4,5=19,0+1,0=20,0$)

Ну и последняя пара – испанский полускиннер-полутопорик и кизлярская реплика леуку «Север», сделанная на заказ.

Этап первый – рез картошки

Север: оценка – 4 – легко режет только движением вперед, назад же идет с сопротивлением.

161-R: 5 – Перепробовал все – скиннерный рез (при помощи отверстия под пальцы в клинке), рез за рукоять и рубку – и со всеми задачами нож справился легко



Этап второй – шинковка лука

Север: 3 – режет плохо, мылит

161-R: 4 – режет легко, но из-за большой толщины клинка с надломом и толсто

Этап третий – нарезание сыра

Север: 5 – уверенно справился с задачей и давлением и резанием



161-R: 4 – давлением режет легко, а вот пр попытке резать потягом буквально отламывает кусок.

Этап четвертый – срезание жира

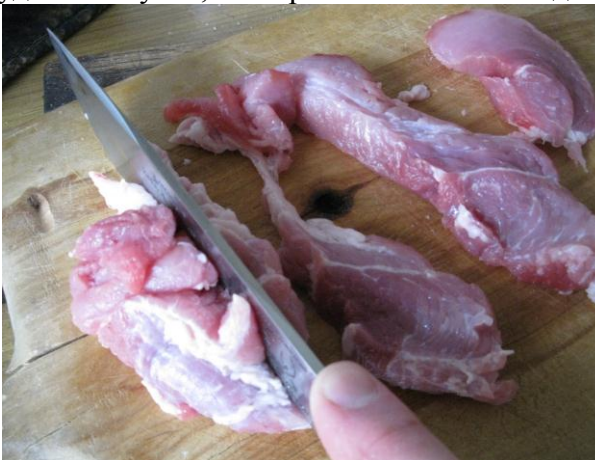
Север: 4 – работа возможна только при поддержке второй руки

161-R: 4 – показатели аналогичны показателям оппонента



Этап пятый – нарезка мяса

Север: 4,5 – достался неудачный кусок, но справился с ним нож достойно



161-R: 5 – единственный участник, который с легкостью резал мясо, как вдоль, так и поперек волокон

Итоги:

Север – 4,1 ($4+3+5+4+4,5=20,5$)

161-R – 4,4 ($5+4+4+4+5=22,0$)

4. Встречают по одежке...

Тема ножен применительно к ножам всплывает очень часто. Не зря же говорят: «нож без ножен невозможен». Поэтому решил коснуться в обзоре и этого аспекта. С одной стороны работаешь все же ножом, но с другой - плохие ножны могут стать неприятным фактором в походе. Ножны оценивал по четырем критериям: общая характеристика (внешний вид, материал и качество изготовления), подвес (вариативность и комфортность ношения), надежность фиксации и удобство извлечения.



Сверху вниз: Медвежий, Vendetta, Алтай, Север



Сверху вниз: Bushman, BF-617, Шайтан Пичок, 161-R

Общая характеристика

Медвежий: 4 — кожа мягкая и тонкая, местами лохматятся швы, усиление заклепками, лицевая сторона украшена прошитым узором,

BF-617: 4 — сшиты из двух кусков, повторяют форму клинка, кожа мягкая и тонкая, швы ровные, без украшений

Алтай: 5 — всадного типа, толстая кожа, ровные швы, усиленные заклепками, тисненый рисунок на лицевой стороне.

Шайтан Пичок: 2,5 — тонкая искусственная замша, картонная вставка, неровный шов тонкой ниткой, украшение лицевой стороны тонким ремешком

Vendetta: 4 — кайдекс + кордура, ровные швы, камуфлированная расцветка, крепления molle и шнур для дополнительной фиксации на бедре; недостаток — ножны длиннее клинка на 3 см, отчего визуально нож выглядит значительно крупнее, чем есть на самом деле

Bushman: 3 — всадной тип, черная кордура, прямые и ровные швы, усиленные заклепками; минус — чрезмерная растягиваемость кордуры, что вредит фиксации ножа

Север: 5 — сшиты из двух кусков, толстая кожа, двойной шов, усиленный заклепками

161-R: 5 — сшиты из трех кусков, прямые и ровные швы, усиление заклепками, толстая кожа, карман для малого скиннера

Подвес

Медвежий: 4,5 — свободный, на заклепке; ношению не мешает, правда весьма свободно болтается при ходьбе; когда садишься не мешает — даже встретив препятствие, уходит вверх

BF-617: 4 — жесткий, но широкий, что позволяет носить нож под углом — это не мешает ходьбе; когда садишься, нижний край упирается в препятствие и возникает дискомфорт

Алтай: 5 — два подвеса — жесткий и свободный, что дает определенную вариативность при ношении и не создает проблем, когда садишься

Шайтан Пичок: 4 — полужесткий, тонкий и внешне ненадежный, хотя носить и садиться удобно

Vendetta: 5 — свободный — либо через петлю, либо через липучку с кнопками; с ношением, особенно если закрепить ножны шнуром на бедре, и сидением проблем нет никаких

Bushman: 5 — свободный — нейлоновая петля прикреплена нижним краем двумя заклепками к ножнам; носить и садиться удобно

Север: 5 — подвес полужесткий, ношение и сидение дискомфорта не вызывают

161-R: 5 — жесткий, но широкий, позволяющий носить нож под углом (аналогично BF-617), за счет этого носить и садиться удобно

Надежность фиксации

Медвежий: 3,5 — ножны широкие, фиксация только за счет ремешка на кнопке — если кнопка растянется, потеря ножа очень велика

BF-617: 4 — ножны подогнаны точно под нож и хоть фиксация идет только за счет ремешка на кнопке, вероятность отстегивания кнопки меньше, чем у «Медвежьего»

Алтай: 3,5 — фиксируется только за счет трения и только в вертикальном положении ножен

Шайтан Пичок: 4 — фиксируется за счет тонкого ремешка с надежной кнопкой, вероятность случайного расстегивания невелика

Vendetta: 5 — двойная фиксация — сначала защелкивается в кайдексной вставке, а затем фиксируется ремешком на кнопке; ни вываливается ни при каких условиях

Bushman: 2 — пока ножны были новыми, фиксировался хорошо, но после того, как кордура растянулась, фиксации никакой не осталось — при любом наклоне ножен, нож из них вываливается

Север: 5 — за счет зауженного устья нож не вываливается даже перевернутый вниз с расстегнутой кнопкой

161-R: 4 — фиксируется за счет ремешка, перевернутый вниз рукоятью вываливается за счет собственного большого веса

Удобство извлечения

Медвежий: 4 — извлечение одной рукой возможно только при четко вертикальном расположении ножен; если ножны расположены под углом, нож застревает в устье

BF-617: 4,5 — легко извлекается одной рукой, но два движения (отстегнул кнопку, извлек нож) необходимы

Алтай: 5 — легко извлекается одной рукой

Шайтан Пичок: 3 — кнопку трудно расстегнуть одной рукой, при извлечении край клинка цепляется за верхнюю заклепку у устья, что препятствует извлечению

Vendetta: 4 — одной рукой извлекается, но за три движения — расстегнуть ремешок, надавить пальцем на вставку, извлечь нож

Bushman: 4,5 — извлекается одной рукой - из новых ножен тяжело, после растягивания легко

Север: 4,5 — легко одной рукой, но за два движения, поскольку первое уходит на расстегивание кнопки

161-R: 3 — за счет зауженного устья одной рукой не извлекается — необходимо второй рукой придерживать ножны

Итоги

Медвежий — 4,0 (4+4,5+3,5+4=16)

BF-617 — 4,1 (4+4+4+4,5=16,5)

Алтай — 4,6 (5+5+3,5+5=18,5)
Шайтан Пичок — 3,4 (2,5+4+4+3=13,5)
Vendetta — 4,5 (4+5+5+4=18)
Bushman — 3,6 (3+5+2+4,5=14,5)
Север — 4,9 (5+5+5+4,5=19,5)
161-R — 4,3 (5+5+4+3=17)

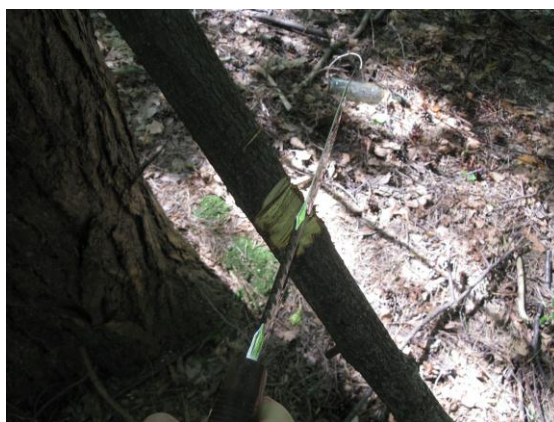
5. Блуждая по лесам...

Самая затянувшаяся часть тестов, включившая в себя рубку, колку щепы, строгание и батонинг. Задача рубки на скорость не стояла — не соревнование лесорубов чай. Скорее интересовали качество изготовления ножей и удобство в работе. Пары были те же, что и на кухне.

Итак, пара номер раз - «Медвежий» (РОСоружие) против «BF-617» (Fox)

Этап первый — рубка

Медвежий: 3,5 — рубит, хоть и с уводом в сторону, но бестолковый дизайн рукояти приводит к тому, что острые выступы наверху сильно отдают в руку вплоть до сдирания кожи.



BF-617: 4 — наверху сильно загнуто вниз, поэтому при рубке тоже отдает в руку, но без таких неприятных последствий, как у «Медвежьего»

Этап второй — колка щепы

Медвежий: 4 — колет, но с проскальзыванием

BF-617: 4 — результаты аналогично результатам оппонента

Этап третий — строгание

Медвежий: 3 — строгать тяжело из-за толстого клинка, тонкие палки обламывает, в более толстых застревает

BF-617: 3,5 — на тонких палках показал результаты аналогичные «Медвежьему», но толстые строгает лучше, хоть и с проскальзыванием

Этап четвертый — батонинг

Медвежий: 5 — с таким толстым клинком нож будто создан для батонинга

BF-617: 5 — с задачей справился легко и непринужденно



Итоги

Медвежий — 3,9 ($3,5+4+3+5=15,5$)

ВФ-617 — 4,1 ($4+4+3,5+5=16,5$)

Вторая пара - «захаровский» «Алтай» против узбекского «Шайтан Пичока»

Этап первый — рубка

Алтай: 4 — рубит, но из-за толстого сведения клинок постоянно уводит в сторону

Шайтан Пичок: 2 — после первых ударом РК местами завернулась набок



Этап второй — колка щепы

Алтай: 4 — колет, но клинок уводит в сторону

Шайтан Пичок: 2,5 — нагрузка на клинок меньше, чем при рубке, но качество выполнения задачи от этого улучшилось ненамного

Этап третий — строгание

Алтай: 4 — Строгать тяжело, все по той же причине толстого сведения



Шайтан Пичок: 2 — верхняя гарда наминает руку, РК начинается далеко, поэтому процесс тяжело контролировать и клинок уводит в сторону

Этап четвертый — батонинг

Алтай: 5 — для ворсменского боуи это оказалось плевым делом, батонил он прямо сквозь сучки, не замечая препятствий

Шайтан Пичок: 5 — справился со своей задачей даже с изуродованной предыдущими этапами РК

Итоги

Алтай — 4,3 ($4+4+4+5=17$)

Шайтан Пичок — 2,9 ($2+2,5+2+5=11,5$)



Пара за номером три - «Vendetta» от «Kizlyar Supreme» против цельностального «Bushman'a» (Cold Steel)

Этап первый — рубка

Vendetta: 3,5 — ветки рубит легко, а вот для тонких деревьев уже не хватает длины клинка

Bushman: 5 — легко справился и со стволом диаметров в 5 см, а если удлинить рукоять, то возможно осилит и более толстый ствол



Этап второй — колка щепы

Vendetta: 4,5 — не хватает длины клинка для более нормальной работы

Bushman: 5 — справился легко и непринужденно

Этап третий — строгание

Vendetta: 5 — строгание агрессивное, особенно рекурвом, который будто бы для этого создан



Bushman: 4 — строгают, но с проскальзыванием

Этап четвертый — батонинг

Vendetta: 4,5 — из-за недостаточной длины клинка батонить можно не все, с деревьями по размеру справлялся даже через сучки

Bushman: 5 — никаких нерешаемых проблем не заполучил



Итоги

Vendetta – 4,4 ($3,5+4,5+5+4,5=17,5$)

Bushman – 4,8 ($5+5+4+5=19$)

Последняя пара — северный леуку «Север» из южного Дагестана против испанско-аляскинского «161-R» от «Cudeman'a»

Этап первый — рубка

Север: 3,5 — нож, будто намазанный салом, постоянно норовил выскользнуть из руки



161-R: 4 — тоже скользил, но более удобная эргономика рукояти способствовала удержанию, а ведь есть еще отверстие под темляк

Этап второй — колка щепы

Север: 5 — с задачей справился уверенно

161-R: 5 — форма клинка будто создана для этой задачи



Этап третий — строгание

Север: 4 — строгать трудно из-за толстого сведения



161-R: 4,5 — тоже сведен толстовато, но отверстие в клинке позволяет сократить длину клинка строгать ощутимо легче

Этап четвертый — батонинг

Север: 4 — с задачей справился уверенно, но по окончании обнаружили трещинки на одной из проставок рукояти

161-R: 4,5 — не хватает длины клинка, поэтому батонить можно только деревьями подходящие по размеру



Итоги

Север — **4,1** (3,5+5+4+4=16,5)

161-R — **4,5** (4+5+4,5+4,5=18)

6. По гамбургскому счету

Нож	Кухня	Ножны	Лес	Сумма	Ср.балл	Место
Медвежий	3,1	4	3,9	11	3,67	7
BF-617	4,3	4,1	4,1	12,5	4,17	5
Алтай	4,2	4,6	4,3	13,1	4,37	2
Шайтан Пичок	4,2	3,4	2,9	10,5	3,5	8
Vendetta	4,1	4,5	4,4	13	4,33	4
Bushman	4	3,6	4,8	12,4	4,13	6
Север	4,1	4,9	4,1	13,1	4,37	3
161-R	4,4	4,3	4,5	13,2	4,4	1

Комментарий: «Алтай» и «Север» добились одинаковых показателей, но «Алтай» стоит выше потому что из 13 этапов в очном противостоянии в 6 он добился лучших показателей против 4 у «Севера» (в 3 их показатели идентичны)

Подведение итогов

8 место - «Шайтан Пичок» (усто Рахим Убайдуллаев из Узбекистана)

Итог логичен — кухонник по сути, пусть даже большой и страшный, шансов в лесной части не имел. Хотя формы его так и остались непонятными: кого таким страхолюдьем пугать на кухне? Уже мертвое мясо, что ли? Или помидоры и прочие овощи?

7 место - «Медвежий» («РОСоружие»/Златоуст)

Тоже результат, не вызвавший удивления. Непонятно другое — неужели в регионе с такими славными традициями, как Златоуст, не могут найти нормальных дизайнеров, которые могли бы придумывать нормальные ножи.

6 место - «Bushman» (“Cold Steel”/США)

«Бушмен» хорош. Если бы не неудачные ножны, быть бы ему вторым. Наверное хорошо, что сейчас «Cold Steel» выпускает всю серию с другими ножнами.

5 место - «BF-617» («Fox»/Италия)

Начало было хорошим, но не очень удачный дизайн рукояти, особенно заметный при силовой работе, отбросил мини-кукря назад.

4 место - «Vendetta» (“Кизляр Экстрим”/Санкт-Петербург)

С одной стороны результат неожиданный — все-таки самый маленький участник, но с другой — форма клинка очень подходит для бивачного ножа, вот только клинччку бы длины 3-4 см и ширины 1-2 накинуть и цены бы ему не было.

3 место - «Север» (ИП «Блажко»/Кизляр)

Проверенный временем и Севером, нож леуку дал соответствующий результат. Разве что не стоило производителю делать настолько наборную рукоять — слишком проблемно было качественно обработать каждый кусок, что и привело к трещинам на одной из проставок, и фактически стоило этому ножу победы

2 место - «Алтай» (ИП «Захарова»/Ворсма)

Можно много ругать Ворсму за общий низкий уровень, но, как выяснилось, не все так у них плохо. Ножу бы сведение потоньше и заводскую заточку получше, мог бы и победить.

1 место - «161-R» (“Cudeman”/Испания)

Когда американская северная фирма «Knives of Alaska» создала большой нож для тяжелых работ с функциями скиннера «Grown Bear», его странные формы у многих вызывали улыбки, а вот у испанцев из «Cudeman» было иное мнение и они, слегка модернизировав данную модель, добавили ее в свой ассортимент. И вот этот странный, но чертовски сбалансированный, как для кухни, так и для леса, нож в итоге и вышел победителем в первых тестах бивачных ножей.

7. Эпилог, но не конец

Тесты шли долго и тяжело, особенно лесная их часть. Набились шишки, но зато проработалась схема. Тем более, что по ходу возникла идея продолжения. Более того удалось уже набрать шесть ножей для второй серии тестов. Это «Алтайский» от Мастерской Федотова (Павлово), «Оборотень» от ИП «Семина» (Ворсма), «Тайга» от «Павловских ножей», шестидюймовая непальская кукря «Jungle», гибрид топорика и улу «Shakaulu» от «CRKT» и, снятая с производства, китайская реплика «Hobbit Warrior» от «Viking Nordway». Хотелось бы добавить четвертым российским участником либо кизлярский «Катран», либо «АиРовский» «Скорпион», «Ирбис» или «Робинзон-1», ну или «ноксовский» «Бивак», либо «Белый медведь». А четвертым зарубежным участником хорошо бы запустить кого-нибудь из скандинавов — какое-нибудь леуку финское или норвежское. Если у кого есть и не жалко пустить в тесты, буду признателен.

Ну и нельзя обойти вниманием тех, кто помог с тестами. Спасибо Саши aka robinzon Богдановичу за помощь в качестве тестера, а также Ольге Капутовой и Сергею Власову, которые помогли в качестве фотографов!